

Новость зреет...



Разрыв в средней продолжительности жизни мужчин и женщин в России впервые сокращен до 10 лет. Об этом сообщила министр здравоохранения России Вероника Скворцова. По ее словам, за семь месяцев 2017 года средняя продолжительность жизни мужчин выросла на один год — до 67,5 лет.

От «НВ»: Увеличить бы теперь и их среднюю зарплату, тысяч хотя бы на десять...



Выходит совместно с еженедельной газетой



Выпуск № 32 (1054) • 3 октября 2017 г.
www.nvtornik.ru; www.mirnov.ru

...и не зреет

Как заявили в Госдепе, США нацелены на то, чтобы полностью уничтожить свое химическое оружие до конца 2023 года. В то время как в России последний килограмм боевых отравляющих веществ из имеющихся в стране запасов был уничтожен 27 сентября.



От «НВ»: Опять торопимся быть впереди планеты всей?

• Персоналии

Путин получил Большой крест



Президент России Владимир Путин и лидер Гвинейской Республики Альфа Конде во время встречи в подмосковной резиденции российского лидера в Ново-Огарево обменялись наградами. Президент России вручил лидеру Гвинеи орден Дружбы. В свою очередь, Конде наградила Путина Большим крестом Национального ордена за заслуги.

Таким образом Конде поблагодарила Путина за помощь в борьбе с лихорадкой Эбола и открытие центра по исследованию этого заболевания. «Надеюсь, что вы будете помогать нам, как вы уже это делаете, и в разработке и использовании вакцин, и в подготовке специалистов в области применения этих препаратов», — добавил президент Гвинеи.

Трампа назван самым опасным человеком в мире



Группа авторов, в которую вошли психиатры, психологи, а также лингвист, медийный аналитик и журналист, под руководством психиатра Бэнди Ли в США, написала книгу «Опасный случай Дональда Трампа», в которой высказала мнение о психическом состоянии президента.

Специалисты утверждают, что президентство Трампа «создало

беспрецедентные последствия для психического здоровья в стране и за ее пределами». В книге нынешнего хозяина Белого дома называют самым опасным в мире человеком.

По мнению авторов, у американского лидера «опасное психическое заболевание», и «его сумасшествие привлекает внимание». Книга стоимостью 16,79 доллара появится в продаже на Amazon с 3 октября. Отмечается, что она может вызвать негативную реакцию профессионального сообщества психиатров США, поскольку комментарии о поведении публичного лица и определение симптомов противоречат фундаментальному праву согласия пациента.

Максим БРУНОВ

Что нас ждет в космосе?

Размышления научного обозревателя «НВ» накануне юбилея запуска первого искусственного спутника Земли

Все случилось неожиданно для жителей планеты. Точнее: для всех, исключая небольшой круг людей, посвященных в предстоящее событие. Но и они еще не представляли, что им предстоит совершить.

Пожалуй, в истории нашей цивилизации такое «ослепление» произошло впервые!

Преувеличиваю?

Отнюдь!

Впрочем, судите сами.

В середине сентября 57-го отмечается юбилей К.Э. Циолковского. Как и положено в то время (эту традицию мы утратили сейчас, к сожалению), событие это отмечается широко. А кульминацией его становится торжественное заседание в Колонном зале. На трибуну поднимается член-корреспондент Академии наук СССР С.П. Королев. Он рассказывает о жизни и работах Циолковского. Слушают его не очень внимательно. Даже самые секретные службы Европы и Америки не представляют, кто это и чем он занимается, а потому никакого внимания его словам нет, тем более произносит он много слов «привычных» для того времени, то есть говорит о том, как партия и правительство во главе с



Первый спутник Земли перевел человеческую цивилизацию на принципиально новые орбиты.

Лениным вначале, а потом и Сталиным заботились о судьбе провинциального учителя из Калуги.

В середине своего скучноватого доклада Сергей Павлович Королев произносит фразу, которая остается «незамеченной» даже представителями спецслужб, не говоря

уже о журналистах. Сергей Павлович говорит, что «в ближайшее время в рамках Международного Геофизического года в Советском Союзе будет осуществлен запуск искусственного спутника Земли».

(Окончание на 2 стр.)

• Картинки из глубинки

Читая новостные ленты, натыкаюсь порой на совершенно странную информацию, граничащую с абсурдом.

Ну, вот, к примеру, самое свежее: Андрея Пархоменко, мэра Биробиджана (уже бывшего, разумеется) приговорили к условному сроку за продажу кинотеатра «Родина». По мнению следствия (и суд с ним согласился), он передал права на муниципальное имущество — здание кинотеатра, земельный участок и оборудование — третьим лицам. Чем и нанес ущерб городскому бюджету на сумму 55 000 000 (!) рублей.

Также экс-мэра (и это, наверно, самое страшное наказание) лишили права занимать должности в органах госвласти и местного самоуправления на целых три года. Жестокость — просто вопиющая! И это всего за каких-то жалких 55 «лимонов»...

Буквально рядом в ленте новостей натыкаюсь на информацию

Крутые мэры



о том, что в дежурную часть отдела МВД России по городу Усурийску поступило заявление от директора магазина женской

одежды о хищении вверенного ему имущества.

Следствие установило, что в дневное время в магазин зашла

компания молодых людей. Один из них, воспользовавшись тем, что внимание продавца было отвлечено, похитил с витрины женский плащ и скрылся. Сотрудники Росгвардии после недолгих поисков задержали 31-летнего местного жителя, который дал признательные показания. Так вот, украшшему «ретроплащ» стоимостью гораздо меньше 55 000 000 рублей, грозит до четырех лет тюрьмы.

Тут что-то не так, или с точки зрения нашей юриспруденции все правильно? За плащ — реальных четыре года, а за кинотеатр «Родина» с земельным участком и оборудованием «в придачу» — условный срок?

Ну, почему слепая Фемида прекрасно видит, кому надо влить по всей строгости закона, а для кого кропотливо искать сильно смягчающие обстоятельства.

А не стыдно ли ей за такое?

В Нижнем Новгороде многие знают эту историю. Три подростка (их прозвали «плюшевыми ворюшками»), взламывали тирь, забирали призовых медведей и раздавали их подружкам и... проходим. Самому старшему едва исполнилось 18. И вот Фемида рассудила так: двое несовершеннолетних получили 5 и 4 года лишения свободы, а третий — четыре года условно.

Вот и возникает этот «наивный» вопрос: почему для одних (как правило, для начальников) находят всевозможные смягчающие обстоятельства, а другим лепят по всей строгости? Я думаю, что руководящая должность и партийность, наоборот, должны «утяжелять» наказание. Мандаты и звания не могут переводить приговор в разряд условных.

Хотя куда мы денемся от «высоких» звонков?

Акрам МУРТАЗАЕВ



Матч пятого дивизиона чемпионата Румынии по футболу между «Бистрицей» и «Вынэторулум» прервался из-за... закончившихся мячей. Частые промахи футболистов обеих команд привели к тому, что к 58-й минуте встречи все игровые мячи оказались в реке, протекающей прямо за стадионом.



Пользователь Reddit под ником alfosn опубликовал отредактированный снимок лидера Северной Кореи Ким Чен Ына, «сбросив» ему несколько килограммов. «Худой Ким Чен Ын делает ситуацию с Северной Кореей еще более пугающей», — прокомментировал фото автор.

Что нас ждет в космосе?

(Окончание.
Начало на 1 стр.)

Сенсация?

К сожалению, в стране нет научных журналистов, а из популяризаторов науки известны только Я. Перельман и несколько его последователей, которые успешно рассказывают о том, отчего идут дожди и почему так холодно на Луне и Марсе.

Позже сам Сергей Павлович при встречах с нами будет сетовать, что его не слушали и не слышали, и тогда, мол, запуск первого спутника не стал бы столь неожиданным. Однако, как мне кажется, великий конструктор был не совсем прав. Дело в том, что поначалу извество о запуске спутника воспринималось в мире не как «космическое» достижение, а как сугубо «ракетное».

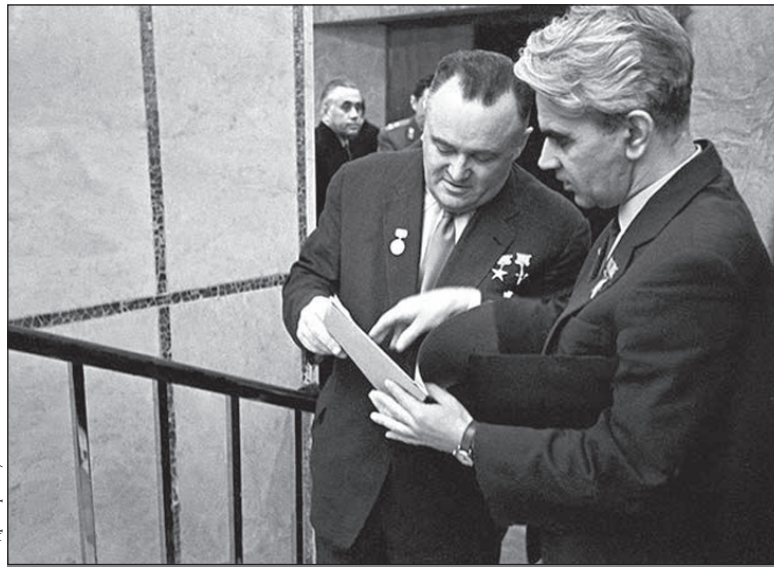
В одно мгновение благодаря «бип-бип-бип», звучащему с околоземной орбиты, недостижимая Америка стала уязвимой.

Наши военные были удовлетворены: теперь можно мощно ответить на удар противника, коим считались тогда США. Ну а политики получили возможность строить новую дипломатию на

вполне справедливом утверждении, что между ядерными державами война недопустима, так как приведет к уничтожению всего живого на планете. Эта доктрина актуальна и сегодня, а потому так опасны разнообразные упоминания о «превентивном ядерном ударе». Каждому слегка технически грамотному человеку ясно, что нельзя не только использовать такое оружие, но и грозить им, так как подобные манипуляции способны вызвать ядерный конфликт.

Свою военную сущность наш «простейший» (так называли спутник конструкторы и ученые) показал сразу, а вот обратную сторону — мирную составляющую — пришлось создавать постепенно, наращивая профессии спутников Земли и их появление на разных орбитах.

И, безусловно, главную роль в этом сыграл наш великий соотечественник Мстислав Всеволодович Келдыш. Его называли «теоретиком космонавтики», и это было весьма точным определением того, что сделал этот великий ученый. Еще за десять лет до появления спутника он рассчитал его орбиту, а за год до запуска — осенью 56-го года



Мстислав Всеволодович Келдыш вместе с Сергеем Павловичем Королевым и его соратниками распахнули человечеству окно в космос.

— собрал в Академии наук СССР ученых и предложил им разрабатывать научную аппаратуру, которая способна работать в космосе. Потом Келдыш стал президентом Академии наук — одним из лучших в истории нашей науки. Под его руководством создавались не только спутники

для исследования космического пространства, но и аппараты, которые начали использоваться во имя землян. Это и метеорология, и связь, и навигация, и телевидение, и исследование природных ресурсов Земли. Келдыш был инициатором изучения планет Солнечной системы и, конечно

же, Луны. М.В. Келдыш вместе с С.П. Королевым и его соратниками распахнули сначала окно в космос, а потом уверенно пошлагали по открытой ими же тропе во Вселенную. Долгое время они шли в первых рядах, и только когда этих великих людей страны не стало, мы начали пропускать вперед не только США, но и Европу, а потом Китай, Индию, Японию... Впрочем, до нынешнего дня в этих странах, лидирующих сегодня в космосе, никогда не забывают о первом нашем спутнике. Юбилейные торжества там проходят с более широким размахом, чем у нас. К сожалению, конечно. Жаль, что мы должным образом не вспоминаем о космическом подвиге наших отцов и дедов.

Я убежден, что будущие поколения историю нашей цивилизации будут исчислять именно с 4-го октября 1957 года. И наши потомки будут говорить о тех временах, что были раньше этой даты как об «эпохе, которая была до нашей эры». Это естественно, так как первый спутник Земли перевел человеческую цивилизацию на принципиально новые орбиты.

Владимир ГУБАРЕВ

• Утрата

После продолжительной болезни скончался Константин Константинович Барыкин, известный журналист, лауреат медали Вл. Гиляровского «Лучший репортер», на чьей книжке — «Пишу, печатаю, диктую...» — я в свои студенческие годы учился. Лауреат премии Союза журналистов России. Заслуженный работник культуры РФ.

Когда он начинал профессиональную журналистскую работу в «Советской России» (1956 г.), я еще под стол ходил, а спустя десятилетия судьба свела нас вместе в «Деловом вторник» (так назывался наш еженедельник до 2012 года. — Л.А.), где Константин Константинович служил экономическим обозревателем и яростно боролся за возрождение и возвращение на прилавки традиционных национальных продуктов с историей в сотни, а то и тысячи лет: литого сахара, черной соли, ржаного хлеба, конфет «раковые шейки» или консервов с одноименным названием (были и такие). На страницах «ДВ» (а позже — и «НВ») он вел персональную рубрику «Клуб ревнителей марки», материалы которой неизменно собирали тысячи читателей.

Этого интеллигентного и галантного человека наверняка помнят в «Груде», «Литературной газете» и в «Огоньке», в которых он оттрубил несколько десятков своих лет.

А ведь в собственно журналистику Костя Барыкин входил не через парадные двери редакций. Прежде чем стать знаменитым репортером, он поработал учеником цинкографа в издательстве «Известия», а позже, уже в качестве мастера, в типографии «Московский большевик». Когда заведовал фотоархивом «Вечерней Москвы», начал сотрудничать с Московским радио, печататься в знаменитом шахматном бюллетене, что издавался «Вечерней Москвой», хотя учился в Московском институте культуры.

20 июня этого года Константину Константиновичу исполнилось 87 лет. Но даже тяжело боля, как рассказывали

Ревнитель марки

Девять дней назад ушел из жизни член редколлегии «НВ» и один из его ведущих авторов Константин БАРЫКИН



мне его близкие, он просматривал кипу газет, интересовался происходящими в стране событиями и очень хотел быть нужным. Его заметки, напечатанные на старой пишущей машинке и собственноручно выправленные, до сих пор хранятся у меня дома. Как и его книги: «Хлеб, который мы едим», «Монолог некапризного покупателя», «Каравай от А до Я», «И хлеба на копейку...» и другие.

Он оставался истинным ревнителем

марки и крепко верил, что когда-нибудь на наши столы вернется тот самый литой сахар, с головками, как любил уточнять в своих заметках Константин Константинович. А вместе с этим «допотопным» сахаром, вернется и нормальная (пусть и не сладкая) жизнь.

Не дождался...

Леонид АРИХ |
главред «НВ»

• Свежая голова

И куда бедному крестьянину погаться?

Самые заметные публикации 31-го номера — с точки зрения постоянного читателя «НВ»

Недород — голод, а урожай — сплошные убытки... Как бьют показатели экспорта наши кубанские дороги, мы видим воочию. Караваны нагруженных КАМАЗов с прицепами на обочинах дорог (летом им запрещают движение в жаркие дневные часы), пробки в «игольных ушках» горных дорог под Новороссийском — проклятие для водителей. После прочтения статьи А. Рыбакова «Богатый урожай ведет к разорению хозяйств?» возникает вопрос: а кто все-таки нашему государству нужен? Экспортеры хлеба или те, кто этот хлеб выращивает? Караваны зерновозов во все времена на Кубани именовали и именуют ткачевскими.

«Ошибка могла стать роковой»... Как же мало мы знаем вот таких почти неизвестных героев, в одиночку профессионально спасавших страну... Про почет и уважение я вообще молчу.

«Такой футбол нам не нужен» В. Громака. Грязные игры вокруг футбола продолжаются. Чем дальше, тем грязней. На этом фоне вызывает уважение наш земляк, построивший в маленьком городке Крымске стадион «Гигант», у которого 11(!!!) футбольных полей. Едут к нам зимой тренироваться футбольные команды со всех холодных окраин России. Спасибо Вам, Анатолий Арунович Нисимов.

Хотелось бы побывать на выставке «Тибет как на ладони», про которую написал И. Бондарь, да пенсия не велит...

Галина КОРОЛЕВСКАЯ |
домохозяйка |
КРЫМСК





Украинские суда участвуют в перевозках зерна из Крыма. Об этом на своей странице в соцсети сообщил глава организации «Майдан иностранных дел» Андрей Клименко. Украинский активист призвал патриотов в Одессе «популярно рассказать своим коллегам, где можно, а где нельзя вести бизнес как обычно».



В двух детских садах Швеции провели эксперимент по разрушению традиционных гендерных стереотипов, отменив понятия «девочка» и «мальчик», а также ограничив использование соответствующих слов. Воспитатели также стараются называть подопечных по имени, или используют гендерно-нейтральное местоимение «хен».

• В центре внимания

«Делитесь наго!»

Эту фразу, ставшую крылатой с подачи бывшего министра финансов России Александра Лившица, взяли на вооружение думские коммунисты

Как уже писал «НВ», группа депутатов из фракции КПРФ внесла в нижнюю палату парламента законопроект, предписывающий властям делиться с рядовыми россиянами нефтегазовыми доходами.

Согласно документу, за первый финансовый год после принятия закона пятая часть доходов федерального бюджета, поступивших от добычи полезных ископаемых, должна быть распределена между определенными категориями населения.

Делиться предлагается с работающими гражданами, официально зарегистрированными безработными и пенсионерами.

Авторы законопроекта подсчитали, что в случае его одобрения, уже в будущем году каждый из тех, кто упоминается в документе, получит около 10 тыс. рублей. Заметьте, не долларов или евро, а всего лишь рублей, то есть речь идет о весьма скромной сумме.

Коммунисты пояснили, что их



человеколюбие не с потолка взято — подобная практика существует во многих странах, добывающих нефть, газ и прочее добро из недр. Привели в пример Кувейт и ОАЭ. В Кувейте каждому новорожденному государству открывает бан-

ковский счет и кладет на него \$3 тыс. Молодые семейные пары получают в подарок от государства \$250 тыс. В ОАЭ новорожденному открывают счет и переводят на него \$150 тыс. Это — отчисления от продажи нефти. В Саудовской

Аравии правительство перечисляет \$10 тыс. на счет каждого новорожденного, безвозмездно выдает \$80 тыс. на приобретение жилья, \$13 тыс. — каждому выпускнику ВУЗа. В Катаре государство обеспечивает своих граждан социальными выплатами в размере почти в \$2 тыс. в месяц. Добавим, что в перечисленных государствах медицина и образование для всех граждан — бесплатные. Да, конечно, тамошняя элита не забывает и себя любимую. Не зря же бытует поговорка: «Богат, как шейх».

Однако, как видим, арабские шейхи привыкли щедро делиться с рядовыми соотечественниками, в отличие от их российских собратьев — «шейхов» российских. Те делиться с простым народом упорно не желают. Мол, самим на дворцы и яхты размером со стадион с трудом хватает.

Не горит желанием делиться нефтегазовыми доходами и родное правительство. Оно во мгновение ока «зарубило» проект коммунистов, дав на него отрицательное заключение. Россиянам-де и так

перепадает от нефтегазовых доходов — в виде соцвыплат и льгот.

Ну и что?

В упомянутых выше странах тоже есть выплаты и льготы, гораздо более щедрые, чем в России, но кроме них есть и прямые отчисления гражданам от продажи нефти и газа. Между тем по данным Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) РАН, Россия владеет 40% всех природных ресурсов планеты, которые оцениваются в \$350 трлн. (\$2,5 млн. на каждого гражданина РФ). Но нет, миллионы — это не для всех, а лишь для избранных олигархов, прибравших к рукам за бесценок советское наследие в виде месторождений и трубопроводов. Государство милостиво разрешило им это споровить. А вот по 10 тыс. целковых в год отстегнуть от нефтяных и газовых доходов нуждающимся людям оно не готово.

Между тем речь ведь идет не о благотворительности, а об элементарной социальной справедливости. В 9-й статье Конституции написано: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». Было бы правильно, чтобы граждане страны от этой самой основы хоть что-то имели.

Максим ГРЕГОРОВ

• Горячая тема

Африканцы «оккупировали» Германию

Эта страна остается главной целью для нелегальных мигрантов, проникающих в Западную Европу

По данным Единого центра анализа и стратегии противодействия нелегальной иммиграции (GASIM, действует в ФРГ с мая 2006 года. — Ред.), за первую половину текущего года сотрудники Федеральной полиции зарегистрировали 24 750 случаев проникновения беженцев на территорию ФРГ. При этом самый большой поток нелегальной иммиграции был отмечен на границе с Австрией — число беженцев, прибывших в Германию из этой страны, составило 8432 человека.

Примечательно, что значительно возрос поток нелегалов, добравшихся до Федеративной республики через Швейцарию. Если в апреле число таковых составляло около 300 человек, то в июле и в августе цифра увеличилась до тысячи в месяц.

Всего через швейцарскую границу в ФРГ за шесть месяцев прибыли 3249 человек беженцев. Причем в настоящее время фиксируется резкий всплеск нелегальной иммиграции из африканских государств. Так, на немецко-австрийской границе 12,4% всех иммигрантов являются выходцами из Нигерии. Границу со стороны Швейцарии только лишь из Ганы пересекают почти 15% всех нелегалов.

Несмотря на достаточно высокие цифры, аналитики GASIM склонны говорить о снижении



числа беженцев более чем на четверть. Однако данная тенденция не является устойчивой, предупреждают эксперты GASIM. Более того, они не исключают, что число беженцев, направляющихся в сторону Германии, во втором полугодии 2017 года опять значительно возрастет. Говоря об этом, эксперты подчеркивают, что главной целью нелегалов по-прежнему является ФРГ.

Авторы последнего отчета GASIM не дают ответа на вопрос о том, почему же именно в ФРГ стремятся нелегалы? Однако известно, что, например, в соседней Швейцарии время рассмотрения прошений об убежище в среднем не превышает 48–76 часов для тех

беженцев, кто добрался до этой страны через соседние государства. Понятно, что ответ чиновников швейцарского Федерального государственного секретариата по вопросам миграции (SEM) в таких случаях практически всегда отрицательный. Значительно ужесточены правила получения статуса беженца и в Австрии, где по сути вернулись к жесткому исполнению Дублинских соглашений.

Официальный Берлин вообще-то также выступает за возвращение к той иммиграционной политике, которая существовала до начала кризиса с беженцами. Однако на практике это пока не удается реализовать. Например, с 11 апреля немецкие власти не экстрадируют нелегалов в Венгрию, которая, по мнению Берлина, не может гарантировать нормальные условия для со-

держания беженцев. Схожая ситуация и с возвращением иммигрантов, которые прибыли в ФРГ, впервые вступив на территорию Евросоюза в Греции — немецкие иммиграционные ведомства также не депортируют беженцев в эту страну.

Между тем, чиновникам Федерального ведомства по делам иммиграции и беженцев (BAMF) сейчас требуется все больше времени для процедуры рассмотрения прошений об убежище. По данным фракции Левой партии в Бундестаге, во втором квартале 2017 года срок, в ходе которого чиновники ведомства принимали решения, составлял в среднем 11,7 месяца. В начале текущего года этот показатель равнялся 10,4 месяца. Напомним, что тогда руководство BAMF обещало снизить эту цифру до шести — семи месяцев. В настоящее время, по данным BAMF, беженец, добравшийся до Германии, должен ожидать в среднем 4,5 месяца прежде, чем он вообще может официально подать свое прошение об убежище.

Владимир ВОЛКОВ |
собкор «НВ» |
БЕРЛИН



ТЕМ ВРЕМЕНЕМ. Политика «открытых дверей», проводимая Анжелой Меркель по приему беженцев, в результате которой в Германию прибыло более миллиона мигрантов, боком обошла канцлеру и возглавляемому ею

«Христианско-демократическому союзу». На последних выборах партия набрала наибольшее число голосов, но, как признают эксперты, это совсем не та победа, на которую надеялись сама Меркель и ее сторонники. Поэтому некоторые из наблюдателей назвали эту победу провальной.



Режиссер Никита Михалков откровенно отписываемой ему идеи открыть барбершоп «Сибирский цирюльник». «За последние годы столько было обо мне слухов и домыслов, а теперь еще и байка такая появилась, что я барбершоп открываю», — добавил он.



Группа инженеров и ученых Казахстана заявила о создании туалетной бумаги... многократно использованного материала, из которого изготовлена туалетная бумага. Ее рецепт изобретатели держат в секрете.

• Авторитетное мнение

Есть ли выход из «Долины Смерти»?

На вопросы научного обозревателя «НВ» отвечает президент Академии наук России, академик Александр СЕРГЕЕВ

Те, кто терял надежду в раскаленной от солнца пустыне, где нет ни воды, ни деревца, обязательно погибал и оставался навсегда среди далеких заснеженных гор на склонах песчаных дюн. До конца доходили немногие, и именно они в память о своих товарищах и попутчиках назвали эту пустыню «Долиной Смерти».

Мне довелось побывать в тех местах, и потому, как ни странно это звучит, считаю наименование их довольно точным и образным.

А говорю это потому, что, когда я услышал от академика Сергея слова, о том, что наша наука находится сейчас в «долине смерти», то невольно вздрогнул: «Неужели это так? Или Александр Михайлович сгущает краски?»

Это я и пытался выяснить в нашем разговоре, который состоялся в канун выборов президента РАН. Для журнала «В мире науки» я готовил специальный выпуск, в котором предполагалось предоставить слово всем кандидатам. Честно говоря, я предполагал, что вероятнее всего президентом станет именно академик Сергеев — его ведь выдвинули физики, а их слово в нашей Академии всегда было самым весомым.

Уважать груз груза

— Александр Михайлович, что вы можете сказать об отношениях науки и власти?

— Отношения науки с властью разные. Они зависят от типа общества, в котором живет та или иная страна. Давайте взглянем на них глазами физика и попробуем смоделировать в самом простом виде типы взаимоотношений науки и власти. Возьмем два крайних типа организации общества — демократия и монархия. А что касается положения науки в обществе и отношения к ней, то крайними типами могут служить такие определения — просвещенное общество и непросвещенное общество. Таким образом, у нашей модели есть четыре реализации: монархия просвещенная и непросвещенная, и демократия просвещенная и непросвещенная.

Давайте теперь подумаем, в какой из организаций общества взаимоотношения науки с властью оптимальные — и с точки зрения развития науки, и с точки зрения развития общества. Понятно, что в идеале нам всем хотелось бы жить в обществе просвещенной демократии. И, наверное, такое состояние просвещенной демократии возможно только в экономически развитых странах, в которых поддержка и состояние науки объективно могут быть на высоком уровне, причем в ситуации интеллектуальной свободы, что тоже для развития науки крайне важно. Теперь зададимся вопросом: что лучше для науки — просвещенная монархия или просвещенная демократия? Вообще-то, и то и другое неплохо, так ведь? Если мы возьмем Средние века, когда о реальной демократии разговора не было, наука же кое-где нормально, и даже успешно по тем временам, развивалась, так ведь? Именно там, где монархья власть благоволила наукам.

Приведу такой пример. Великий датский астроном Тихо Браге на подаренном ему королем острове построил городок Ураниборг, вернее сказать, научный институт, возможно, первый в Европе. Сейчас, когда наши скандинавские коллеги проводят экскурсию по двум крупнейшим строящимся научным центрам в городе Лунд, недалеко от бывшего Ураниборга, они обязательно рассказывают о датском короле и Тихо Браге, об отношениях власти и ученых. Дело в том, что Тихо Браге получил для оснащения своего Ураниборга деньги, которые были сравнимы с казной датского короля. Почему это произошло? Во-первых, он был, действительно, выдающимся ученым своего времени, во-вторых, король был, действительно, просвещенным монархом своего времени, в-третьих, вспыхнула Сверхновая, и это астрономическое явление поразило тогда всех, в-четвертых, Тихо Браге возло на составление гороскопов, особенно полезных в отношениях короля с турецким султаном. Король считал, что его ученый подданный может предсказывать не только астрономические, но и общественные события.

— Вот еще один пример того, как наука может управлять и властвовать над властью!

— Только не подумайте, что я призываю наших астрофизиков давать политикам советы о том, как нам строить отношения с Турцией, для этого есть другие специалисты. Вот что еще важно в этом примере: Тихо Браге сумел создать прообраз современного научного центра, где велись теоретические исследования — и по математике, и по астрономии. Были там и соответствующие инструменты, то есть шли практические работы. Кстати, новый и совершенный инструментарий — это очень существенно в науке, и с этим очень бо-

лезненная проблема сейчас у нас. А когда просвещенный датский король умер и престол перешел к его непросвещенному наследнику, Ураниборг был вскоре разрушен, Тихо Браге был вынужден эмигрировать и закончил свою жизнь в Праге, при дворе другого относительно просвещенного европейского монарха. Этим примером из прошлого я хочу сказать: необходимо, чтобы власть правильно относилась к науке. Правильно — значит, уважительно как минимум. Наука и власть должны друг друга уважать, и этого у нас сейчас не хватает.

Жить, чтобы выжить

— Мне кажется, не стоит ходить в далекое прошлое. Совсем недавно отношения между Брежневым и Келдышем, Брежневым и Александровым могут быть прекрасными примерами. Конечно, президенты Академии наук в дар острова не получали, но научных центров создали немало!

— Думаю, что советское время, в контексте нашей простой модели, можно без какой-то существенной натяжки отнести к состоянию просвещенной монархии, имея в виду под монархией неограниченную власть коммунистической партии. Не только на уровне первых лиц, но и на других этажах партийной иерархии отношение к науке было уважительным и партнерским. Таким образом, в обеих крайних реализациях просвещенного общества, демократического и монархического, наука может успешно развиваться. Различия, безусловно, есть — в первом случае ученые должны убедить налогоплательщиков, фактически, весь народ в лице выборной власти, на свой бюджет, во втором — убедить одного монарха или узкую группу лиц вокруг него, но главное зерно здесь одно, по сути — именно просвещенность и заказ принимающих решения на развитие науки и роста объема знаний.

Таким образом, мы приходим теперь к двум оставшимся ситуациям: непросвещенной демократии и непросвещенной монархии. И то, и другое плохо для страны и для науки в стране. Когда мы с вами в 90-е годы свалились в непросвещенную демократию, плохо или хорошо было тогда науке? Очевидно, плохо, потому что финансирование резко упало, и так как уже была демократия, то и прозвучало, что мол, ищите и находите свое финансирование сами... Наука выживала, и именно в это время в Академии появилось множество новых юридических

лиц, за что ее потом, спустя десятилетия, стали упрекать — откуда эти 1000 юридических лиц в РАН, зачем так много и какова отдача? Но не надо забывать и не учитывать, что в 90-е годы это была форма выживания (не развития!), когда крупные организации дробились на более мелкие, так сказать, брали суверенитет, сколько могли. Они начинали вести более активную международную деятельность, за рубежом и внутри страны искали заказчиков, самых разных, и благодаря этому многие тогда выжили. Да, время действительно было плохое, но вот то, что произошло дальше, в нулевых годах, заслуживает особого разговора.

Науке нужен инвестор

— Почему?

— Потому что в стране начали появляться «нефтяные» деньги, и встал, хотя и не сразу, вопрос о поддержке науки, так как в процветающем капиталистическом мире, мире той самой просвещенной демократии, наука является самой настоящей производительной силой. Про такую силу науки мы и в учебниках по научному коммунизму читали, но дожить до него и убедиться в ней воочию, очевидно, не смогли. Следовательно, и в новой и разбогатевшей России надо науку ставить, развивать, чтобы она из своего полунисенского состояния превращалась в производительную силу — так была поставлена задача. И это была очень правильная постановка, если по существу.

Но как реализовать эту постановку в условиях, когда страна начала жить в капиталистическом обществе? Это значит, что у государства, т.е. у бюджета, стало меньше денег на ту сумму, которая ушла к инвесторам. Раньше у государства был весь бюджет страны в руках, и только государство было инвестором всего, а теперь государство в значительно меньшей степени, только через налоги, располагает необходимым ресурсом. Следовательно, теперь науку должны финансировать и инвесторы, в том числе олигархи, к которым перетекли средства государства. Но что у нас получилось? Случилось именно то, что наука попала, как я говорю, в «долину смерти». Государство уже не могло финансировать ее в том объеме, как это делала просвещенная монархия советской власти. Это понятно, так как нынешнее наше государство гораздо более бедное. А финансирование со стороны хайтековской индустрии и вообще промышленных групп так и не на-

чалось, по крайней мере, на сравнимом уровне. И в результате наука оказалась в положении, когда одни уже не могут дать средства на ее содержание, а другие еще не могут.

— Или не хотят?

— Кто-то не хочет, кто-то не может... В стране сложились разные экономические элиты. Одна из них, очень мощная — «сырьевая». Мне кажется, она менее других заинтересована в науке. Почему? Потому что полезных ископаемых много в нашей стране, на наш (точнее, ее) век хватит. Чтобы какую-то новую буровую установку купить, чтобы быстрее качать и эффективнее, то для этого не надо содержать большую науку. В этом смысле, конечно, сырьевая игла, на которой мы с вами сидим, играет плохую службу для нашей науки.

«Никак не получается»

Недавно у нас была весьма показательная встреча с Алексеем Леонидовичем Кудриным, который пригласил к себе кандидатов в президенты РАН, некоторых других интересных людей. И с высоты своего теперешнего положения и задач, которые стоят по формулировке стратегии развития экономики страны, он попросил ответить на такой вопрос — почему у нас в стране наука никак не становится производительной силой инновационной экономики? Ясно, что если посмотреть на науку как на производительную силу, то она реально только там, где есть мощная промышленность. Там индустрия начинает понимать, что она имеет прибыль только в том случае, если она содержит науку и наука дает отдачу в виде новых конкурентоспособных разработок. Если нет такого понимания, то инвестор денег не даст. Становление хайтековской индустрии — это очень сложный вопрос для нашей страны, потому что несутся мимо и вперед локомотивы корейские, китайские, японские, европейские. Они уже поняли, как делать новую индустрию, они уже почувствовали прибыль от быстрого внедрения научных результатов, у них уже есть инструменты, есть опыт для того, чтобы правильным образом раскручивать весь этот процесс. У нас всего этого практически нет.

Вот на этом фоне, на фоне «никак не получается», опять ставится наш классический вопрос: кто виноват? И сразу же находится ответ — конечно же, наука! Мол, она не владеет ситуацией, не обеспечивает технологические прорывы, не помогает создавать хайтековскую промышленность. Там наука «прорывная», а здесь — только социальная обуза, непонятно даже, зачем она вообще нужна, поскольку все и так можно купить, любую технологию и любую «качалку». Это типичный взгляд из-под «сырьевой иглы».

К прошлому не возвращаются

— Но ведь Академия наук должна была бить во все колокола о заблуждениях власти!?

— Вы сейчас задаете очень



Российские путешественники считают Италию страной с самой вкусной кухней в мире. Таковы итоги опроса, проведенного специалистами туристического сервиса Skyscanner. На втором месте по популярности — грузинская кухня, а замыкает тройку лидеров Таиланд.



Две трети путешественников, которые этим летом провели отпуск в Сочи, не готовы возвращаться на курорт в июне-августе 2018 года. При этом 53 процента отдыхающих согласны порекомендовать Сочи в качестве направления отдыха своим знакомым и друзьям.

очень болезненный вопрос. Давайте вспомним его предысторию. В 2005 году была принята стратегия научно-инновационного развития России. Согласно ей, страна должна была за 10 лет увеличить процент ВВП, который идет в науку, с 1,2 до 2,5, при этом 60–70 процентов средств должны были приходиться из инновационной экономики. Той самой экономики, которая, как полагалось, тоже почувствует «нефтяные деньги» и взрастет на них, т.е. будет запущена цепочка положительной обратной связи в развитии науки и наукоемких секторов промышленности и бизнеса. И мы с большим энтузиазмом смотрели в будущее, так как перед нами был пример Запада и Востока, где уже построен современный наукоемкий капитализм. Вообще, в нулевые годы Америка была для нас

ориентированной науки. Разве что отдельные малые островки. И в этом виновна, если уж судить такими категориями, не наука, а сама система экономического устройства, которая не дала достаточный импульс инновационной экономике и не запустила нужную цепь положительной обратной связи.

Тактика осажденной крепости не сработала

— К сожалению, слишком много планов, которые так pompезно провозглашались, не выполнены...

— В этом Академия наук менее всего виновна. Мы же помним конец нулевых годов, когда провозглашались антиакадемические

стеве, к которому мы стремимся, надо быть готовым к тому, чтобы бороться с конкурентами — ведь наука может делать в разных организациях. У нас есть Академия наук, есть «Курчатовский институт», «Сколково», есть университеты. Ты же не один занимаешься наукой, а потому надо было адекватно к этому относиться. И не следовало постоянно говорить: «у нас все хорошо и потому не трогайте нас!». Вот это было категорически неправильно — тактика осажденной крепости во многом повлияла на то, что саму крепость, то есть Академию наук, оказалось легко взять. В конечном счете, держать осаду можно по-разному, и самая слабая позиция — пассивная, в расчете на то, что «у нас все хорошо».

— Александр Михайлович, мы выяснили, кто виноват. Теперь

видно, что признать и достичь консенсуса тут не просто — высокопоставленные люди, принимающие решения, с большим трудом признают их негативные последствия.

Не буду приводить цифры в доказательство своей правоты, многим коллегам ситуация и так очевидна. Мы ездим по миру и четко представляем ситуацию. Есть два основных показателя уровня развития фундаментальной науки в стране: число приглашенных докладов и публикационная активность (вне зависимости от области науки). Прискорбно, но количество приглашенных докладов на крупных международных конференциях от России упало и продолжает снижаться даже в тех областях, где оно было традиционно весьма высоким. Я не хочу сказать, что там перестала звучать русская речь, но она стала еле слышной... А ведь еще в 90-е годы русский язык был вторым в научном мире... Понятно, что в то время был просто массовый «взброс» российской науки в мир, поскольку упал «железный занавес», но тем не менее — сейчас мы уступаем даже в тех направлениях, в которых, казалось бы, еще недавно были в лидерах.

Или возьмем другой интегральный параметр — публикационная активность. В последнее время приходится слышать, что, мол, она растет, положительная тенденция налицо. На самом деле, рост есть, но скорее формальный и даже отчасти искусственный. С одной стороны, научные фонды требуют, чтобы в качестве отчета по грантам ученые производили печатную продукцию — значит, надо производить и думать скорее не о масштабе ее значимости, но о количестве продукции. С другой стороны, квалификационные требования научных должностей напрямую завязаны на число публикаций и, по сути, ни на что другое — только на то, что легко считается. Здесь то же самое — для формальной аттестации нужны пусть мелкие и в мало цитируемых журналах, но статьи. Прошу быть понятным правильно — я не говорю сейчас о всех ученых и о том, что ушли в прошлое те традиции высокой требовательности к публикациям, которые всегда отличали сильные научные школы от разного рода других. Но тенденция очевидна: статей стало больше, а крупных, мирового уровня результатов — меньше. Более того, из-за того, что рубль сейчас упал в два раза, и за счет того, что все стали стремиться публиковаться, прежде всего в своих российских журналах, мы оказались вообще вне конкуренции — мы производим этой самой печатной продукции в расчете на 1 доллар в несколько раз больше, чем в любой другой стране, где есть наука. Поэтому и возникают утверждения о том, что «у нас все нормально, эффективность науки — сумасшедшая!». Но если посмотреть по сути, по «гамбургскому счету», то в ведущих международных журналах с наибольшим индексом цитируемости количество статей с российским авторством совсем невелико. Можно сказать, пренебрежимо мало. И,

как правило, это не первые, а пятые, десятые, 25-е авторы. Например, физик-теоретик поехал к друзьям, месяцком побыл там, что-то сделал, помог коллегам интерпретировать эксперимент или построить модель явления, они его вставили в соавторы, и мы гордимся: «У нас новая статья в «Science» появилась». Но у кого «у нас»? В реальности, число именно российских публикаций, особенно с результатами экспериментов, сделанных в России, практически равно нулю. Русских фамилий в ведущих журналах не мало, но работ из России практически нет. И это принципиальный момент, указывающий на реальное положение дел.

Почувствуйте разницу

Для защиты своей позиции о состоянии науки хочу привести и такой факт. Я в последнее время смотрю, как устроено государственное финансирование фундаментальной науки в разных странах. Страны можно брать разные, но давайте возьмем две страны с приблизительно одинаковым населением. Я люблю приводить пример Японии — 130 миллионов населения, и России — 145 миллионов. Тем более, с японцами мы сейчас дружим, в гости ездим друг к другу, в общем, можем сравнить.

Вот государственная научная корпорация «RIKEN» которая в этом году отмечает свое столетие. В ней 3 тысячи человек, включая и ученых, и технический персонал. Это пять или шесть институтов, разбросанных по Японии, которые ведут исследования в области физики, химии, в последнее время, биологии. Наука в них полностью финансируется государством. Бюджет — 750 миллионов долларов в год. 750 миллионов — это больше половины финансирования из ФАНО всех академических институтов, в которых работает 125 тысяч человек.

Итак, там 3 тысячи, здесь 125 тысяч, при этом объемы бюджета сравнимы по величине. Я не ною про наши маленькие зарплаты — ученые в нашей стране не голодают. Но финансирование материальной базы науки, необходимый инструментарий, у нас и там удельно, в расчете на одного ученого, различается в 100 раз! Это как мы можем наукой заниматься, если инструментарий в России практически не обновляется? И в Академии наук все последние годы до реформы, и в ФАНО сейчас практически нет такой статьи — обновление материальной базы.

Что можно сделать с инструментарием, которому 30 лет, когда есть гораздо более передовые инструменты, позволяющие проводить эксперименты на принципиально не доступном для нас уровне? Разве вы можете обнаружить и исследовать процессы, которые длятся миллисекунды, с помощью ваших часов, на которых «бегут» только минутная и секундная стрелки?!

Владимир ГУБАРЕВ | научный обозреватель «НВ»

(Окончание следует)



Интервью академика Сергеева, которое он дал накануне выборов, стало программным для будущего президента Академии наук России.

примером во многом, как передовая страна и в экономике, и в науке, и в демократии. Одним из проявлений такого «подражания» было то, что в те годы «научные» деньги рекой полились в университеты, на уровне руководства страны был провозглашен лозунг «фундаментальная наука должна делаться в университетах». Но почему? — а потому, что так оно устроено в Америке. Это сейчас непопулярно сказать: «Хочу, чтобы у нас, как в Америке, вся наука делалась в университетах». Сейчас вас с таким заявлением заклюют, скажут: «Какая Америка? У нас все должно быть свое, у нас свои традиции». Кстати, сейчас действительно идет возврат к тому, что не надо всю науку в университетах делать, а нужны большие институты... Мы с очевидностью возвращаемся в прошлое и потому, прежде всего, что не смогли намеченную стратегию выполнить. На стадии успеха к прошлому не возвращаются. Действительно, десятилетняя волна «нефтяных денег» прошла, но после ее схода на российских берегах не видно ни этой самой инновационной наукоемкой экономики, ни той самой инновационно-

манифесты: их озвучивали Гуриев, Ливанов, Северинов, Гельфанд и другие — мол, Академия наук не то, что не нужна, она мешает! Вспомним хотя бы печально знаменитые «Шесть мифов Академии наук», где четко прописывался план действий по уничтожению РАН. А когда в 2012 году Ливанов стал министром науки, думаю, подавляющему большинству ученых стало ясно, что он от власти получил мандат на уничтожение Академии. Образно говоря, она оказалась жертвой, в том числе и потому, что стали появляться деньги, и академические институты задышали более вольготно. Стало ясно, что они выжили в очень сложное время первого десятилетия новой России, но вместо ожидаемого дальнейшего этапа роста, получился в буквальном смысле этап «утраты доверия».

— Но ведь стало намного легче!

— Безусловно. Но именно в это время Академия наук заняла неправильную позицию. Это была стратегия и тактика «осажденной крепости». Ведь по-разному можно реагировать на то, когда на тебя нападают. В открытом обществе, в гражданском обще-

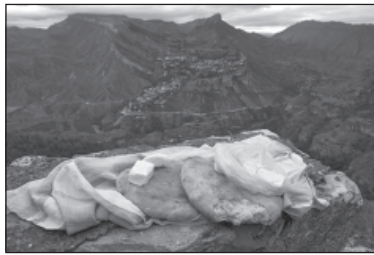
второй классический вопрос — а что делать?

— Мне кажется, надо начинать с достижения общего, между властью, наукой и обществом, консенсуса относительно не того, что делать, а относительно оценки положения с наукой в нашей стране. До сих пор приходится слышать с разных сторон: «Чего вы ноете? Да совсем не все так плохо у нас в стране с наукой! Смотрите, публикационная активность растет, есть фонды, которые поддерживают науку и ученых, чего вам еще надо?!». И действительно, может быть, мы с вами ошибаемся в такой характеристике состояния науки в стране, говоря о «долине смерти», и все не так плохо с ней? И, напротив, нам докажут, что на самом деле все обстоит вполне хорошо, что мы просто нытики? То есть точки зрения полярные, и поэтому, я думаю, надо начинать с консенсуса относительно ситуации в целом.

От количества к качеству

— Все-таки ситуация ясна, и ее надо просто признать!

— Я согласен с вами, хотя оче-



Российские повара примут участие в фестивале европейской уличной гастрономии European Street Food Awards. Он пройдет в Берлине, а участие в нем примут представители российских ресторанов «Быков бар» (Калининград) и «Дагестанская лавка» (Москва).



Россиянин Александр Руденко добрался из Москвы до Санкт-Петербурга на велосипеде. Как рассказал корреспонденту «Ленты.ру» путешественник, весь путь занял у него чуть менее пяти дней. Ежедневно Руденко проезжал около 140 километров.

• Осторожно: аферисты

Джеадвокаты пошли в психическую атаку

С новым видом мошенничества столкнулась недавно жительница Подмосквы Анна С. Женщине попытались навязать... юридическую помощь, когда перед ней вдруг замаячила перспектива угодить в психиатрическую лечебницу.

На днях Анне С. позвонил участковый уполномоченный полиции и сообщил, что некая заявительница по имени Гюльнара написала в ОВД, будто она, то есть сама Анна, собирается покончить жизнь самоубийством и надо, мол, спасти человека!

«На самом деле ничего такого я не планировала, — рассказывает пострадавшая. — Более того, я даже не знаю такую гражданку».

Тем не менее, в заявлении эта самая Гюльнара, проживающая в СНТ Домодедовского района, подробно описала свои «разговоры» с Анной: якобы та находится в состоянии глубокой депрессии, порвала все контакты со своими ближайшими родственниками, ни с кем не общается.

Ничего из перечисленного не соответствовало действительности. Участковый долго разбираться не стал, а просто составил рапорт, в котором указал: обнаружить Анну С. по месту жительства не удалось.

«То ли участковому не хотелось ехать брать объяснения, то ли мошенники уже переговорили с ним и заручились его поддерж-



кой, непонятно», — комментирует глава агентства «Российское право» Алексей Самохвалов.

Дальше события разворачивались драматически. Анне по-

звонил неизвестный, представившийся врачом психиатрической больницы. Как объяснил «врач», на адрес больницы пришла бумага из полиции. И теперь по адре-

су потенциальной самоубийцы должна выехать бригада скорой психиатрической помощи, чтобы госпитализировать ее, освидетельствовать и, если понадобится, назначить лечение.

«Я была ошарашена, — объясняет Анна С. — Я никогда не состояла на учете у психиатра и никогда не ходила на прием к врачу».

В тот же день в квартире потерпевшей раздался еще один звонок: мужчина с вкрадчивым голосом, назвавшийся адвокатом Алексеем Григорьевым, сообщил о том, что телефон Анны ему дали в полиции.

«Он сказал, что занимается как раз такими случаями, как у меня, — рассказывает женщина. — Что якобы он знаком со всеми главными врачами психбольниц и с каждым из них может договориться».

Адвокат спросил, в какую клинику собираются поместить Анну для обследования. Но она была в таком шоке от происходящего, что даже не записала ни номер больницы, ни фамилию «врача».

«Ничего, я узнаю эти данные в полиции, — обнадежил адвокат. — Вы, главное, закройте сейчас в квартире, никому не открывайте, на звонки не отвечайте. С полицией и санитарями не контактируйте. Мы попробуем вас «отбить».

За «отбить» адвокат запросил скромную сумму в 30 тыс. рублей. Анна С. согласилась заплатить, не задумываясь. Алексей Григорьев появился на пороге ее

квартиры через час. Взял деньги и пообещал, что поедет «все улаживать прямо сейчас».

«В полицию она так и не обратилась, — комментирует Алексей Самохвалов. — Зато обратилась ко мне с вопросом, что тут можно сделать? Я позвонил участковому — он подтвердил, что такое заявление от некой Гюльнары действительно было. Однако в заявлении не было указано ее место настоящей прописки, поэтому установить этого человека не представляется возможным».

«Врач» и «адвокат» Алексей Григорьев тоже исчезли, что называется, с концами.

«Такая схема вымогательства денег и навязывания «юридической помощи» встречается все чаще, — говорит Алексей Самохвалов. — К сожалению, граждане после таких заявлений боятся обращаться в полицию — в российских еще с советских времен живет убеждение, что у нас в стране по суду за решетку или упрятать в дурдом могут любого. Вот и предпочитают пострадавшие сидеть и не высовываться. Что же касается закона, который, по общему мнению, очень лоялен к сумасшедшим, то оказать психиатрическую помощь у нас могут и без согласия больного и его родственников — достаточно заявления тех же полицейских о том, что гражданин представляет опасность для самого себя и окружающих».

Так что, граждане, будьте бдительны.

Анна АЛЕКСАНДРОВА

• Неужели?

Лариса Лужина предложила раздать артистам немного... земли

На юбилейном XV фестивале театра и кино «Амурская осень» (проходил с 16 по 24 сентября в Благовещенске. — Ред.) народная артистка России Лариса Лужина предложила раздать всем участникам и гостям этого форума дальневосточную землю — по гектару каждому.

— Они вложат деньги, построят небольшие киностудии и начнут снимать тут кино, которое есть кому смотреть после 15 лет проведения фестиваля, — резюмировала актриса.

Впрочем, ее предложение некоторыми кинематографистами было встречено весьма скептически, поскольку далеко не для всех из них бизнес и кино — вещи совместимые.

Но старшие коллеги, в том числе 86-летняя актриса кино, народная артистка России Татьяна Конюхова, к предложению Лужиной отнеслись весьма серьезно.

— Была бы моложе, лет на сорок, сама бы попросила тут гектар и стала бы строить киноплощадку, — отважно заметила Конюхова.

Поддержал предложение Ларисы Лужиной и президент и продюсер фестиваля Сергей Новожилов, который во время встречи с творческой интеллигенцией города рассказал о том, с какими проблемами сталкиваются при проведении фестиваля. «Но я всегда работаю на преодоление, и рад, что меня поддерживают как коллеги, так и многие жители Благовещенска», — заметил Новожилов.

Андрей КНЯЗЕВ
обозреватель «МН» —
специально для «НВ» |
БЛАГОВЕЩЕНСК |
Фото автора





Артиллерийские склады в одной из воинских частей на Украине охраняли пьяные полковник и подполковник. Об этом в четверг, 28 сентября, заявил главный военный прокурор страны Анатолий Матиос. По его словам, офицеры уже отстранены от службы, в отношении них составлены протоколы.



Личное состояние предпринимателя Олега Тинькова за период конфликта с блогерами «Немагии» выросло на 400 миллионов долларов. Локомотивом роста послужила стоимость акций принадлежащего Тинькову банка, котировки которых подросли с 13,15 до 17,1 доллара за штуку и приблизились к цене первоначального размещения в октябре 2013 года.

• **Голос России**

Газета в газете: совместный проект «Нового вторника», «Мира новостей», и медиапортала СЖР «Пресслайф». Выпуск № 11 (21)

Люди и обстоятельства

Жить, чтобы просто любить...

Беда, пришедшая в эту семью шесть лет назад, не только не разлучила, а сблизила супругов до единого целого

Этот день я запомнила до мельчайших подробностей. Елена Всеволодовна Богданова встретила меня с улыбкой на лице, пригласила в дом, весело сказала, что сейчас с мужем Петей познакомит. От увиденного и встал сразу ком в горле — на кровати в буквальном смысле лежало полчеловека. Видимо, все чувства — ужас, жалость и смятение одновременно — сразу отразились на моем лице, и Елену Всеволодовну словно прорвало. Она говорила и говорила, пока не выговорилась.

Пусть без ног, но живой

Вот уже два года Петр Николаевич живет без ног. А из рук у него работает только правая. Беда пришла после перенесенного шесть лет назад инсульта. Появились тромбы. В результате пришлось отрезать сначала одну, а спустя несколько лет — и другую ногу. Просто удивительно — супруги прошли уже все девять кругов ада, но оба шутят, спорят друг с другом и смеются.

— Это сейчас я такая позитивная, — говорит Елена Всеволодовна. — А вот первые два года, когда один на один с бедой осталась, ни с кем не общалась. И к нам никто не ходил. Утешала только одна мысль, что он у меня живой.

Петя-то и правда молодец, с самого начала сохраняет оптимизм. На следую-

щий же после операции день в больнице уже газеты читал, с медсестрами заигрывал. И сейчас держится.

«Шундыберган», — лекарство от депрессии

Первое время после операции Елена Всеволодовна жила с мыслью, что муж скоро умрет. Она стала ходить в церковь, молилась и искала судьбоносные знаки. Когда однажды к ним во двор случайно забежала кошка с четырьмя котятками, женщина решила, что это один из них, и оставила все семейство. Внушила себе: если приютит несчастных, Петр обязательно поправится.

К тому времени Петр Николаевич перенес несколько операций, но не



поддавался болезни, жил наперекор судьбе. Немного пришла в себя, оттаяла и сама Елена Всеволодовна, решившая, наконец, покончить с затворничеством. Ей всегда нравились петь старинные песни, поэтому Елена собрала вокруг себя единомышленников. В итоге в деревне появился ансамбль пенсионеров «Шундыберган» (подсолнух). Этот коллектив живет под девизом «Спешите делать добро». То есть, именно то, чего так не хватает людям в жизни, считает Елена Всеволодовна. Она через многое прошла сама. Знает, каково это остаться один на один со своей бедой, когда ни помощи, ни поддержки. Знает, насколько

бездушными могут быть чиновники и даже врачи, а люди — завистливыми.

— Да, есть и такие, кто завидует большой (на их взгляд) пенсии Петра Николаевича, — говорит с горечью Елена Всеволодовна. — И ведь не доказать, что ее катастрофически не хватает на бинты, памперсы, дорогие лекарства. Человек без ног, а они деньгам завидуют. Разве такое возможно? Да я все на свете бы отдала, лишь бы муж был здоров.

Чужой беды не бывает

Когда одна из семей, проживающих в Большом Зетыме пострадала в ДТП,

в числе первых руку помощи ей протянул ансамбль «Шундыберган».

— Я сразу поняла, что они в беде и никому не нужны, — говорит Елена Всеволодовна. — Люди поохают, поахают и забудут. А в такой ситуации важно главное понять, что ты не один, что тебя поддержат. Нельзя проходить мимо чужого горя. Поэтому мы, чем могли, поддержали эту семью. Мы вообще в деревне ходим к тем, кому плохо. Не забываем про одиноких пожилых людей, инвалидов. Даже спетая от души песня помогает людям, поднимает дух. Я и к мужу своих бабулек приводила на 23 февраля. Такой концерт устроили, перепечей, табаней напекли. И то радость человеку, прикованному к постели.

Шесть лет без прогулок

С тех пор, как случилось несчастье, Петр Николаевич только один раз был на свежем воздухе. Прогулочной коляски у него нет, хотя по закону полагается. Чтобы получить технику, надо ехать на ВТЭК. Домашняя коляска есть, но

не может он на ней сидеть — спина не выдерживает нагрузки.

— Надо бы ее как-то усовершенствовать, — говорит Елена Всеволодовна. — Может быть, кто-то из предпринимателей района помог бы нам, сделал какое-то приспособление типа подголовника. Мы были бы бесконечно благодарны за это. Все-таки шесть лет находиться в лежачем положении просто невыносимо.

Живинку и искорку в непростую жизнь супругов вносят внуки. Семиклассница Софья живет с ними постоянно. Бабушка оформила над ней опеку. Четырехгодовалая Алиса живет с родителями в Большом Зетыме. Она, как и Елена Всеволодовна, мастерица петь и плясать. Уже и на сцене неоднократно выступала. А репетирует она перед дедом.

— Когда Алиса приходит, Петя совсем другим становится. Жить ему хочется, понимаете...

Надежда ВОРОНЧИХИНА | деревня Большой Зетым | Удмуртская Республика | газета «Новый путь» (Фото из архива редакции)

Судьбы

Победный вальс с Рокоссовским под аккомпанемент Жукова

Мы сидим с Екатериной Павловной Стародубцевой, и я, слушая рассказ ветерана Великой Отечественной войны, то и дело спрашиваю «Да неужели так и было?!» — настолько неправдоподобными кажутся мне ее воспоминания.

— А что такого?! — вопросом на вопрос отвечает моя собеседница. — День Победы ведь был! А я во время войны служила лейтенантом медицинской службы. Красивая, стройная. И смелая вдобавок. Так почему же маршалам со мной не пофлиртовать, а?! Рокоссовский — обаятельнейший мужчина! До сих пор помню его статную фигуру, скрип подошв начищенных хромовых сапог. А вот маршал Жуков был намного меньше его ростом. Зато как же лихо играл он на гармошке! Даже танкисты в такт его победных аккордов вертели башнями

своих машин и махали пушками. Вот так мы и отмечали Победу, — улыбается Екатерина Павловна.

— Родом я из деревни Серебрянка Советского района. Когда с отличием окончила школу, меня забрал в Украину мой старший брат. Он тогда служил там офицером, — вспоминает она. — В моей деревне у меня не было никакой перспективы устроить личную жизнь, кроме колхозной работы. В Житомире я окончила медицинское училище с отличием по специальности фельдшер. Работала там в больнице.

И вдруг — война! На фронт я попала в первый же день нападения Германии.

С этими словами моя собеседница показывает справку участника войны. В пожелтевшем от времени листочке указано, что на войне она отрубила, что называется, «от звонка до звонка» — с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года. Её медсанчасть была

приписана к 3-му Белорусскому фронту. Боевыми дорогами она прошагала и проползла за ранеными весь север Европы до самого Берлина.

— Раненых мы таскали на себе, потом перекладывали на носилки и бегом до лазарета, — вспоминает она. — Какие мы были — худенькие девчоночки... Руки отрывали, а несли. Операции приходилось делать под обстрелами и при свете керосиновых ламп. Сплошное кровавое месиво... больше и вспомнить-то нечего. Кроме, пожалуй, Дня Победы. И долгожданной дороги домой. Вот это праздник был! Представляете, я после страшной войны — живая и здоровая! Ни одного ранения, ни одной царапинки!

По распределению меня направили в Щигры, где я и встретила будущего мужа Константина Васильевича. Он во время войны летал на бомбардировщике стрелком-радистом. И пред-

ставляете — тоже ни одного ранения! Вся грудь в орденах и медалях. А Великая Отечественная война для него оказалась не единственной. До нее ему довелось воевать в Монголии, на Халхин-Голе, и с финнами. Всех победил! Мы были прекрасной парой, а я — и вовсе неотразимой красавицей. Гуляем, бывало, с мужем в парке, а все мужики на меня так и пялятся. Он меня за это страшно ревновал!..

В разговор вступает дочь Екатерины Павловны — Лариса.

— Когда маме было лет на двадцать поменьше, заболел мой муж, тоже, кстати, офицер. Требовалось делать внутривенные уколы. А вены у него труднодоступные. В больнице ему все руки поколотили, но в вену попасть так и не смогли. А мама сделала это легко. Вот что значит богатейший опыт фельдшера.

— Мам, как это у тебя получается? — спросила я.



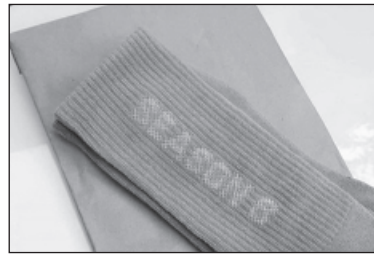
— Так я просто чувствую вену! — отшутилась она.

...Вот так и живет сегодня на улице Победы ветеран Великой Отечественной войны, старший лейтенант медицинской службы, танцевавшая в День Победы в Берлине вальс с маршалом Рокоссовским под гармошку маршала Жукова.

Владимир САЗОНОВ | газета «Курская правда»



В немецком городе Гисен владелец спортивного автомобиля McLaren подал в суд на хозяина осла после того, как животное погрызло его дорогостоящий автомобиль, приняв машину за гигантскую морковь. Теперь водитель пытается через суд получить с осла (точнее, с его хозяина) 5 тысяч евро.



Американский рэпер и дизайнер Канье Уэст разослал гостям показ своей новой коллекции Yeezy носки вместо стандартных приглашений. Показ пройдет в рамках Недели моды в Париже. Его дата пока не раскрывается.

• **Вопрос, конечно, интересный**

Кто в доме хозяин?

Больше всего эта история походит на розыгрыш. Или даже на бред. Но когда бред затрагивает миллионы людей, он требует к себе уважения. Как минимум, попытки понять, что происходит, по какой причине и чем грозит

Камень с горы столкнула депутатша Наталья Поклонская. Она написала кучу жалоб во все мыслимые инстанции, требуя запретить фильм питерского режиссера Алексея Учителя «Матильда». Сама она фильм не смотрела. Но требует.

Она утверждает, что картина, которую она не видела, уже оскорбила ее религиозные чувства.

Я не депутат и не чиновник, у меня нет возможности ни запретить новый фильм, ни разрешить. У Поклонской тоже нет возможности запретить, потому что в России Конституцией отменена цензура. Но требует.

Я не эксперт Министерства культуры, я просто писатель. И к событию у меня чисто писательский интерес: почему Поклонская, симпатичная молодая женщина, затеяла всю эту бучу?

Предположения вот какие. Когда Крым присоединили к России, всю местную бюрократию, естественно, пришлось создавать с нуля. И Поклонскую выдвинули на пост республиканского прокурора. Почему именно ее? Тут опять только предположения. Должность прокурора требует опыта — и профессионального, и жизненного. Но иногда высшая власть делает исключения из обычной практики. Хорошо, чтобы в аппарате были женщины. Хорошо, чтобы в аппарате была молодежь. Назначение Поклонской позволяло зашпатель сразу две прорехи — и женщина, и молодая.

Прокурор региона — должность важная и очень престижная, все вокруг уважают и даже побаиваются. Увы, престиж престижем, но и работать надо. Видимо, у госпожи Поклонской с этим не все складывалось, от прокуратуры ее довольно быстро отставили. Но еще с советских времен существовала шадающая практика: номенклатурных работников за неспособность убирать не вниз, а вбок, чтобы, по возможности, не было потерь в зарплатах и льготах. Наталью Поклонскую убрали предельно шадающе — в депутаты Государственной думы. Зарплата намного выше прокурорской, льгот побольше, ответственности никакой, жми на кнопки, как приказано, и живи в свое удовольствие. Но была и потеря: прокурор всегда на виду, а депутат затерян в массе себе подобных...

Впрочем, новое поколение законодателей научилось бороться с этой унылой безвестностью. Вот, например, депутат Виталий Милонов, автор нескольких скан-



Для определенных кругов «Матильда» стала удобным поводом подать свой голос в защиту непонятно чего.

далных законопроектов — про него и анекдоты рассказывают, и карикатуры рисуют, ну и что, зато имечко примелькалось, а это первая ступень карьерного роста.

Я не знаю, искренне ли Поклонская так любит последнего российского царя, ведь на его совете и Ходынка, и кровавое воскресенье, и расстрел на Лене, и две проигранные войны, и кто, если не он, вплотную придвинул страну к революции. Но это не так уж важно. Важно, что рядовая депутатша положила начало шумной всероссийской кампании. Она забросала жалобами все мыслимые инстанции, требуя запретить фильм питерского режиссера Алексея Учителя «Матильда» — о знаменитой балерине начала прошлого века, у которой был роман с Николаем, тогда еще не царем, а наследником.

Запретить не удалось, зато удалось другое: по числу упоминаний в СМИ она далеко обогнала не только серого Милонова, но и короля эпатажа Владимира Вольфовича Жириновского. Мало того, она даже получила лестное предложение баллотироваться в президенты России от Монархической партии (оказывается, существует и такая). Хотя у Поклонской есть и серьезный конкурент — Эмих Николаус Фридрих Герман цу Лейнинген, проживающий в Германии и оттуда претендующий на российский трон. Однако шансы госпожи Поклонской кажутся мне предпочтительней, ибо потенциальные подданные вряд ли запомнят гордое имя Эмиха Николауса Фридриха Германа цу Лейнингена, хотя он и приходится отдаленным родственником последнему российскому самодержцу. Прокурорша и депутатша все-таки ближе к нашей стране и нашей эпохе.

Впрочем, самое любопытное в этой истории не карьерные перспективы госпожи Поклонской, а ритуальные пляски вокруг кинокартины, которую пока что никто не видел. Бедная «Матильда» вызвала деятельную ненависть множества людей. Почему?

Противники фильма мечтают превратить федерацию в монархию? Нет, на Конституцию великой державы они не посягают. Считают, что молодой здоровый мужик не имеет права ложиться в постель с красивой балериной? Не думаю, что сами они такие уж оголтелые моралисты и закоренелые девственники. Мне кажется, дело тут совсем в ином. Молодые и не слишком молодые люди, угрожающие кинотеатрам поджогами, таранящие их двери грузовиками, сжигающие по ночам автомобили, вовсе не фанаты давно забытой балерины и ее венчального любовника. Они не стремились вмешаться в дела отечественного кинопроизводства, пусть и в извращенной форме. Цель у них была проще и практичней: показать обществу и власти, кто нынче в доме хозяин.

Показали? К сожалению, показали. Крупные прокатные фирмы отказались крутить фильм Учителя на своих экранах. Полная победа!

А чья это победа? В начале прошлого века Гитлер, рвавшийся к власти, выдал своим соратникам четкую формулу: «Кто владеет улицей, тот владеет Германией». Штурмовые отряды, которые, в первую очередь, и привели Гитлера к власти, вербовались из уличной шпаны. У нас тоже есть уличная шпана

разнообразных цветов и оттенков — от откровенных недоумков до идеологов с докторской степенью. И эта шпана тоже стремится овладеть российской улицей, чтобы в дальнейшем владеть страной. Пляски вокруг «Матильды» показывают так называемые «социальные лифты» — то есть, у молодых людей слишком мало возможностей улучшить свой статус в обществе. В начале двухтысячных в России массово возникали всевозможные молодежные тусовки, охотно декларировавшие свою преданность власти: «Наши», «Идущие вместе», «Молодая гвардия», «Сталь», «Местные», «Ночные волки» и прочие. Какие-то деньги и льготы от режима им перепали. Но на всех не хватало, и группировки быстро рассыпались, либо перемешивались, либо меняли названия.

В последние годы в моду вошла религиозная окраска. В случае с «Матильдой» протестные «шестивия» и «стояния» нередко возглавляют священнослужители. Мотив, мне кажется, тот же, что у «Местных» или «Идущих вместе». Ведь в церковных обществах тоже не отлажены социальные лифты, а священнослужители тоже люди, и ничто человеческое им не чуждо, в том числе, и карьерные устремления. Организовать «шестивие» к центру города или «стояние» у входа в театр — самый быстрый способ стать медийными персонами или, как минимум, запомниться.

...Думаю, с «Матильдой», в конце концов, все образуется. Она пойдет в лучших кинотеатрах, публика, вдохновленная скандалом, раскупит билеты и будет разочарована, не увидев в картине ничего эпатажного. А уличная шпана всех мастей, от криминальной до высоко образованной, займется поиском новых кнопок для вызова социального лифта.

Нам же остается надеяться, что никакой негодяй не сумеет использовать для своих политических авантур дурную энергию уличной шпаны.

Леонид ЖУХОВИЦКИЙ | писатель, публицист

• **Скандалячик**

Снежкин объяснил свой демарш

Сергей Снежкин снял свое имя из титров недавно вышедшего в прокат фильма «Контрибуция». И это не первый подобный демарш известного режиссера.

Несколькими годами ранее Снежкин так же вычеркнул свою фамилию из числа авторов телефильма «Брежнев», когда из шестисерийного он каким-то волшебным образом превратился в четырехсерийный. И вот, наконец, режиссер объяснил случившиеся с ним метаморфозы.

— Я всегда честно предупреждаю и продюсеров, и руководство телеканалов, что если они после сдачи картины вносят правку: что-то убирают или вырезают — я то же самое делаю со своей фамилией, — рассказал Сергей Олегович. — В случае с фильмом «Контрибуция» трехчасовой вариант фильма я признал своим родным ребенком, а вот сокращенную полуторачасовую версию подписали так: «Фильм по материалам, снятым Сергеем Снежкиным». Не могу сказать, что меня это сильно порадовало, но все-таки нашли компромисс.



Рассказал Снежкин и о том, почему в случае с сериалом «Брежнев» такой компромисс найден не был.

— Продюсеры канала убрали несколько, на мой взгляд, важных для понимания персоны Брежнева сцен. Например, вырезали сон генсека — Леониду Ильичу снится, что его хоронят не на Красной площади, а на Новодевичьем кладбище, а он идет за своим гробом и плачет... Если бы мне объяснили, почему решили убрать этот эпизод, я может быть, и пошел бы на компромисс. А так — потребовал убрать из титров свое имя.

Андрей КНЯЗЕВ

В номере использованы материалы Издательского дома «Мир новостей».